

TERRITORIOS EN REDES, ACTORES EN ACCION, SOLUCIONES POSIBLES

Una red de redes entre las universidades y los problemas de la gente

Jean-Jacques Girardot y Horacio Bozzano

Université Franche-Comté-CAENTI jig@mshe.univ-fcomte.fr / CONICET-UNLP bozzano59@hotmail.com

RESUMEN

Convivimos en un mundo donde pululan un sinnúmero de problemas. Desde nuestras universidades estamos en condiciones de generar respuestas para contribuir a mejorar este estado de cosas. En esta ponencia se rescatan diez años de trabajo en red y veinte años de trabajos de investigación con la gente en proyectos concretos, en Europa y en Latinoamérica. Reconociendo la compleja realidad, se trabaja con principios de transparencia, construcción colectiva entre universidad y actores del cambio, soporte teórico, marcos metodológicos sistematizados y desarrollo de herramientas.

La *European Network of Territorial Intelligence* y la *Red Latinoamericana Territorios Posibles* son co-construidas por universitarios y por actores territoriales, proponiendo métodos afines que combinan análisis estadísticos y espaciales multicriterio, cuantitativos y cualitativos, con el propósito de confrontar necesidades de grupos concernidos, servicios disponibles e indicadores territoriales. Se comparan conceptos de referencia de ambas redes -“inteligencia territorial” y “entendimiento territorial”- con el propósito de integrar conocimientos multidisciplinarios y de proponer herramientas accesibles a los actores territoriales para concebir, diseñar, gestionar y evaluar sus proyectos de desarrollo. Se trata de una nueva red mundial www.territoriesnet.org, un espacio virtual de trabajo cooperativo de diversas redes: www.territorial-intelligence.eu, www.territoriosposibles.org y en otros continentes.

Introducción

La ponencia intenta ser un aporte al vínculo entre universitarios y personas con problemas y necesidades en diferentes países y regiones, aprovechando la potencia de *internet*. Se trata de una invitación abierta a participar en red al sinnúmero de universitarios y de actores territoriales que trabajan con este espíritu, cada uno manteniendo su particularidad, pero compartiendo realmente los ejes centrales de los problemas que nos unen. Somos miles y miles quienes trabajamos de manera semejante, en la mayoría de los casos, sin conocernos. Se rescatan diez años de trabajo en red y veinte años de trabajos de investigación con la gente en proyectos concretos, en Europa y en Latinoamérica.¹

El trabajo se organiza en cuatro partes. En la primera se introduce a la cuestión de las redes entre universidades y la gente, sean actores institucionales o territoriales propiamente dichos:

¹ Si es de interés del lector, está disponible una versión ampliada de dicha ponencia en cimecs@fahce.unlp.edu.ar y en los sitios de las redes www.territorial-intelligence.eu, www.territoriosposibles.org y www.territoriesnet.org

ciudadanos, organizaciones sociales, cámaras, asociaciones, etc. En la segunda y la tercera parte se exponen características principales de ambas redes; mientras que en la última parte se hace un balance intentando reconocer semejanzas y diferencias entre ambas redes.

1 - Las redes, las universidades y la gente

En la última década, *internet* ha multiplicado el trabajo en red de manera sorprendente en todo el mundo; entre ellas, es también el caso de redes originadas desde ámbitos científicos y académicos, así como de redes originadas desde ongs, organizaciones sociales y partenariados. Sin embargo, la presencia de redes que articulan como preocupación central el trabajo entre la universidad y la gente, si bien presentes, registran una trayectoria menos nutrida.

La *European Network of Territorial Intelligence* y la *Red Latinoamericana Territorios Posibles* son co-construidas por universitarios y por actores territoriales, proponiendo métodos afines que combinan análisis estadísticos y espaciales multicriterio, cuantitativos y cualitativos, con el propósito de confrontar necesidades de grupos concernidos, servicios disponibles e indicadores territoriales. Se comparan conceptos de referencia de ambas redes -“inteligencia territorial”, “entendimiento territorial” y “desarrollo territorial”- con el propósito de integrar conocimientos multidisciplinarios y de proponer herramientas accesibles a los actores territoriales para concebir, diseñar, gestionar y evaluar sus proyectos de desarrollo.

El espacio virtual de trabajo cooperativo de las redes www.territorial-intelligence.eu en Europa y de www.territoriosposibles.org en América Latina, actualmente se planifica, organiza y trabaja con experiencias afines en otros continentes -América del Norte y África- con el propósito de construir una nueva red mundial www.territoriesnet.org donde el eje central sea el vínculo entre la universidad y la gente. Para ello es oportuno considerar que cada red continental tendrá su especificidad acorde a la naturaleza de los problemas y los vínculos que trabaje y establezca, pero a la vez todas las redes confluyen en algunos aspectos comunes, como se expone al final del trabajo. Con sus particularidades en cada caso, las redes se basan en principios de transparencia, construcción colectiva entre universidad y actores del cambio, soporte teórico, marcos metodológicos sistematizados y desarrollo de herramientas.

Estamos transitando el tiempo de una gran oportunidad: aproximar la universidad y el conocimiento científico a una proporción nada despreciable de la Humanidad que nos ve frecuentemente dentro de una burbuja académica. ¿Cuánto tiempo destinamos a nuestros

desarrollos teóricos y cuánto tiempo a establecer puentes entre el conocimiento científico y los problemas y las necesidades de la gente? Es tan importante el vínculo entre personas -actores territoriales, institucionales y universitarios, escuchar al otro, co-construir proyectos- como aprovechar algunas de las ventajas que nos ofrece *internet*, en tanto red de redes.

Recientemente Noam Chomsky expresa: *“Si no hacemos nada, Internet y el cable estarán monopolizados dentro de diez o quince años por las megacorporaciones empresariales. La gente no conoce que en sus manos está la posibilidad de disponer de estos instrumentos tecnológicos en vez de dejárselos a las grandes compañías. Para ello, hace falta coordinación entre los grupos que se oponen a esa monopolización, utilizando la tecnología con creatividad, inteligencia, e iniciativa para promocionar, por ejemplo, la educación.”*

Internet es una herramienta, tan poderosa como solidaria. No sólo entre universitarios y actores territoriales, sino también entre universitarios, entre actores territoriales y entre actores territoriales y universitarios de diversas latitudes.

La red mundial Territoriesnet.org se suma así a otras muchas redes que, aún con variantes, trabajan con el mismo espíritu, no para competir, sino para cooperar y complementarse. Uno de los casos positivos más cercanos es precisamente la nueva Red Latinoamericana en Metodología de las Ciencias Sociales, gestada desde el CIMeCS de la UNLP, con el aporte de universidades de Uruguay, Brasil, Chile y Argentina, entre otros países.

Se trata que cada red, reconociendo y aceptando su particularidad, aporte cosas nuevas, siendo conscientes que, en la construcción de conocimiento, la cooperación y la complementariedad pueden aportar mucho más que la competencia o el aislamiento. Ser abiertos de espíritu en el conocimiento y la resolución de problemas en y con la gente, no implica una claudicación de nuestras posiciones teóricas ni epistemológicas, sino más bien la generación de complementariedades allí donde los supuestos teóricos de los proyectos no sean semejantes.

En cada vínculo, en nuestra condición de universitarios e investigadores científicos tenemos tanto de aprender de los actores territoriales, como ellos de nosotros. El desafío no es decirlo, sino decirlo y hacerlo. Es cuestión de hacerlo, aportando rigurosidad y creatividad desde nuestras formaciones. Asimismo, se trata de saber escuchar al otro y, a partir de esta actitud y de esta acción, co-construir realmente, entre saberes diferentes, **nuevos saberes**.

En nuestras experiencias, más que variadas, la expectativa más frecuente que un sinnúmero de actores territoriales tiene sobre nuestros aportes es la de ofrecer **nuevas maneras de conocer**

para resolver problemas, pero no cualquier problema, sino sus problemas en sus colectivos, sus grupos, sus instituciones y sus organizaciones; así como también los problemas que entre universitarios y actores territoriales se reconozcan de manera conjunta.

Se trata entonces de conocer sus necesidades y sus problemas en primer lugar, para luego conocer, entender y explicar necesidades y problemas desde visiones renovadas, que aporten nuevos entramados de entendimiento e inteligencia para cada territorio. Estos entramados deben rescatar no sólo conocimiento, sino el particular *savoir-faire*, el saber-hacer de actores territoriales y el de universitarios, proponiendo nuevos *savoir-faire* con lo mejor de cada uno. Es aquí donde surgen métodos y herramientas útiles para los actores, tanto porque aportan a resolver problemas, como porque los actores se apropian, capacitan y entienden nuevas técnicas de trabajo. Allí estarán hibridados el discurso y los hechos de actores territoriales y de universitarios: finalmente ello, será una prueba de la calidad del trabajo.

Actualmente se trabaja en la generación de resultados comunes entre nuestras redes, así como en la concreción de un encuentro anual entre redes de diversos continentes con el fin de promover el desarrollo y el crecimiento del núcleo de redes entre más instituciones, grupos y países. Entre los resultados previstos para el próximo semestre y disponibles en el sitio www.territoriesnet.org se cuentan los siguientes: 1) sistematización de proyectos a partir de criterios comunes en América Latina, Europa, Africa y América del Norte (matriz), 2) proyectos y experiencias concretas con actores territoriales en América Latina y en Europa (videos), 3) ¿qué entiende por territorio? , dirigido a doctores y especialistas de todo el mundo (matriz), 4) ¿qué entiende por territorio?, dirigido a universitarios y actores territoriales en general (matriz), y 5) experiencias en definición de proyectos de investigación-acción: sistematización de criterios (matriz).

2 La Red Europea de Inteligencia Territorial

Se aprovechan las valiosas experiencias previas de la CAENTI Coordination Action² of the European Network of Territorial Intelligence; es una acción de investigación financiada por el 6º programa-marco³ “Integrar y Reforzar el Espacio Europeo de la Investigación” de la Unión Europea, en la prioridad temática “Ciudadanos y gobernanza en la sociedad del conocimiento”. Es sede en la Université de Franche-Comté en Besancon, Francia y presente en otros países:

2 Las acciones de coordinación subrayan la coordinación de la investigación y su dimensión europea, que son su valor añadido.

3 El PMIDT es el instrumento financiero que permite construir el Espacio Europeo de la Investigación.

España, Bélgica, Italia, Rumania, Eslovenia, Hungría y Taiwán, como miembro asociado.

Le “*Réseau Européen d'Intelligence Territoriale*” (REIT, red europea de inteligencia territorial), se fue constituyendo progresivamente desde 1989, con la difusión del método Catalyse; se trata del punto de partida y el ambiente científico de las actividades de coordinación de la caENTI, que se inicia en marzo 2006 y concluye en febrero 2009. Un proyecto en red mas ambicioso lo sucede.

2.1. El método CATALYSE. La REIT se fue constituyendo progresivamente desde 1989 con la difusión del método Catalyse en territorios vulnerables, olvidados por el desarrollo industrial y castigados por la recesión económica, principalmente en el centro, el sur y el oeste de Europa.

Los miembros de esta red son partenariados territoriales multisectoriales, constituidos por actores públicos, privados y asociativos. Éstos han desarrollado actividades de diagnóstico individualizado y comunitario, de evaluación de proyectos locales y de observación territorial con el fin de elaborar proyectos más pertinentes y de gestionar más eficazmente sus acciones para mejorar el bienestar económico, social, sanitario, ambiental y cultural de las personas y de la comunidad territorial. Dichos partenariados se han constituido con la voluntad de gestión conjunta para mejorar las situaciones de personas vulnerables, caracterizadas por un cúmulo de dificultades: desempleo, precariedad, alejamiento o localización alejada del empleo, pérdida o falta de recursos, discapacidad, pérdida de autonomía, enfermedad, degradación ambiental, analfabetismo, discriminaciones, marginalización, aislamiento, exclusión... Se trata de comprender mejor la complejidad de las situaciones para superar los límites de la acción sectorial; son partícipes de la gobernanza local.

Han desarrollado sus actividades de observación de manera autónoma sobre la base del método Catalyse, las cuales fueron enriquecidas en el marco de la investigación-acción. Su asociación con una universidad les provee, en el contexto de la investigación-acción, un apoyo para la utilización de tecnologías de la información y de la comunicación, particularmente herramientas informáticas, así como el análisis estadístico de datos individuales y de indicadores comunitarios y el análisis espacial de informaciones e indicadores territoriales.

Diseñado en el marco del proyecto europeo Mosaïque (1989-2004), el método Catalyse propone tres herramientas para confrontar tres tipos de informaciones: 1) una guía multisectorial de diagnóstico y de evaluación para recolectar datos individuales para definir y medir los principales perfiles de necesidades de los grupos que constituyen la comunidad territorial, o una población-

objetivo; 2) un repertorio que describe los servicios que existen en el territorio y que son capaces de satisfacer las necesidades de los individuos y de estos grupos; y 3) un sistema de indicadores territoriales (SIT) que integra los datos territoriales proporcionados por las instituciones estadísticas especializadas.

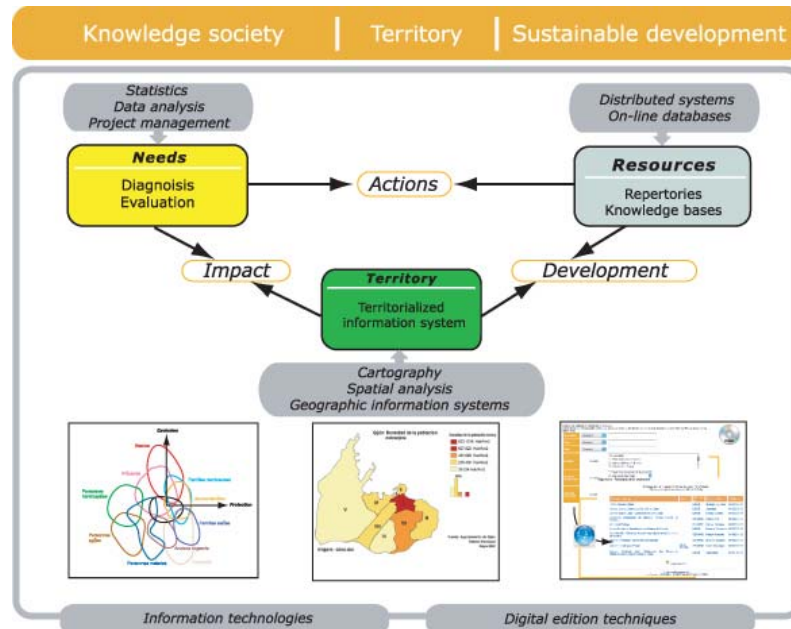


Diagrama : Método y herramientas Catalyse

Catalyse utiliza cuatro métodos e instrumentos que son generalmente usados por los laboratorios universitarios: 1) análisis estadístico cuantitativo de los datos individuales (procesados por servicios, estructura, zona, públicos, etc); se utiliza también para analizar los servicios y los indicadores territoriales; 2) análisis cualitativo multicriterio; 3) cartografía y *webmapping* para representar la distribución espacial de los indicadores territoriales, y también perfiles de necesidades y de los grupos de servicios; 4) evaluación de la relevancia, la eficacia y el impacto de las acciones.

La realización del diagnóstico, su repetición regular, la constitución y la actualización permanente del repertorio y de los indicadores contextuales alimentan un sistema de información compartido y participativo que necesita una gobernanza específica.

Los actores que constituyen el partenariado de desarrollo se reúnen en un grupo operativo. Dicho grupo define el conjunto de los datos útiles, supervisa los análisis e interpreta los resultados. Asimismo, elabora la guía multisectorial de diagnóstico y de evaluación, el repertorio de servicios y hace la selección de los indicadores territoriales coherentes con la guía. También

actualiza regularmente los documentos o las bases de datos.

Los partenariados recogen los datos o los comparten para el análisis. Un diagnóstico cualitativo identifica los principales perfiles de necesidades, mientras que las clasificaciones estiman la importancia de los grupos de individuos que les corresponden.

Después, los actores participan en la interpretación de los resultados dentro de talleres temáticos definidos y constituidos según los perfiles de las necesidades. Los talleres confrontan las necesidades subrayadas por el diagnóstico con el repertorio de servicios para identificar las lagunas y las inadaptaciones de la oferta de servicios en comparación con dichas necesidades. Asimismo comparan la distribución territorial de las necesidades con la de los servicios. Confrontan los resultados con los indicadores territoriales para explotar las potencialidades del territorio y para tomar en cuenta sus restricciones.

Esta dinámica de observación se lleva a cabo sobre los proyectos, que son elaborados en los grupos de proyecto, permitiendo evaluar regularmente las acciones desarrolladas.

El partenariado también publica los resultados, primero en un sitio Internet para los socios y después en un sitio Internet público.

Desde el inicio de la difusión de los observatorios Catalyse, los actores y las universidades involucrados han formado una red en el marco de partenariados transnacionales. Se celebraron regularmente seminarios y el REIT fue formado para:

- Proporcionar la dimensión científica necesaria para modelizar Catalyse a los niveles conceptual y metodológico
- Desarrollar la cooperación entre las universidades y los actores territoriales
- Compartir el coste del diseño y de la ejecución de las herramientas para y con los actores territoriales.

Las primeras definiciones de inteligencia territorial siguen siendo funcionales y aplicadas: "Inteligencia territorial es un medio para los investigadores y para la comunidad para adquirir un mejor conocimiento del territorio, pero también para controlar mejor su territorio" (Girardot, 1999). La definición indicada en el proyecto de la "*Maison des Sciences de l'Homme et de l'Environnement Ledoux*" (Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales y Ambientales) establece un vínculo más claro entre el conocimiento y la acción: "El concepto de inteligencia territorial designa el conjunto de conocimientos pluridisciplinarios que, por una parte, contribuye a la comprensión de las estructuras y de las dinámicas territoriales y, por otra parte, pretenden ser un instrumento para los actores del desarrollo sostenible de los territorios." (Girardot, 2002).

2. 2. Objetivo, problemáticas y resultados de la caENTI. El objetivo general de caENTI es

integrar los proyectos de investigación actuales sobre las herramientas de inteligencia territorial para darles una dimensión europea.

Para ello, la caENTI coordina tres actividades de investigación comparativa y dos actividades de difusión. Las dos actividades de difusión son la conferencia internacional anual de inteligencia territorial y el portal <http://www.inteligencia-territorial.eu>. Las tres actividades de coordinación de la investigación incluyen: 1) el diseño de herramientas para y con los actores territoriales y la coordinación de su realización; 2) el inventario de los métodos científicos, de los protocolos de investigación y de los instrumentos genéricos de análisis de la información territorial, que se utiliza en los laboratorios de HCS y que podrán proporcionar módulos tecnológicos para las herramientas de acción; y 3) los principios de gobernanza, las normas y los protocolos para la investigación y la acción que garantizan que estas herramientas respeten la ética del desarrollo sostenible.

La caENTI reforzó los vínculos entre los participantes del consorcio al afirmar especialidades y ha permitido progresar notablemente en las investigaciones sobre la evolución del concepto de inteligencia territorial, las herramientas de inteligencia territorial para y por los actores de los territorios, los métodos fundamentales de análisis de la información territorial y los principios de gobernanza de la investigación y de la acción territorial.

2.2.1 La evolución del concepto inteligencia territorial. El concepto de inteligencia territorial es un concepto emergente y muy vivo que rápidamente se hizo extremadamente polisémico. Una ontología de este concepto se hizo indispensable. Actualmente, nos referimos a la siguiente definición: La inteligencia territorial es la ciencia que ambiciona integrar los conocimientos pluridisciplinarios sobre los sistemas territoriales y sus dinámicas en el enfoque global, cooperativo y participativo del desarrollo sostenible. Propone a los partenariados multisectoriales de actores territoriales un proceso cognitivo participativo basado en el compartir las informaciones territoriales y su análisis cooperativo para responder de modo relevante, eficaz y sostenible a las necesidades de los habitantes. Pretende proporcionar a los actores territoriales del desarrollo sostenible las herramientas para elaborar, gestionar y evaluar sus proyectos.

Esta definición se aparta de las definiciones derivadas de la inteligencia económica, como la inteligencia económica territorial, y se aproxima en mayor medida al concepto anglosajón de desarrollo comunitario que, según Dimitriu Sandu "...hace referencia a cambios voluntarios en, por y para la comunidad" (2005). Sin embargo, el desarrollo comunitario no hace referencia a las

TIC que consideramos, no sólo como una herramienta del desarrollo territorial, sino también como un vector del desarrollo en la sociedad post-industrial de la información y del conocimiento. En efecto, si la inteligencia territorial es un proceso comunitario que reagrupa las competencias del territorio para entenderlo mejor en la perspectiva de organizar juntos la explotación sostenible y el reparto equitativo de sus recursos naturales, es también una inteligencia « embarcada » que utiliza las TIC para compartir las informaciones, para coordinar las competencias, para facilitar el tratamiento de la información territorial, para hacerla más accesible al mayor número de personas posible y para acumular los saberes y los conocimientos.

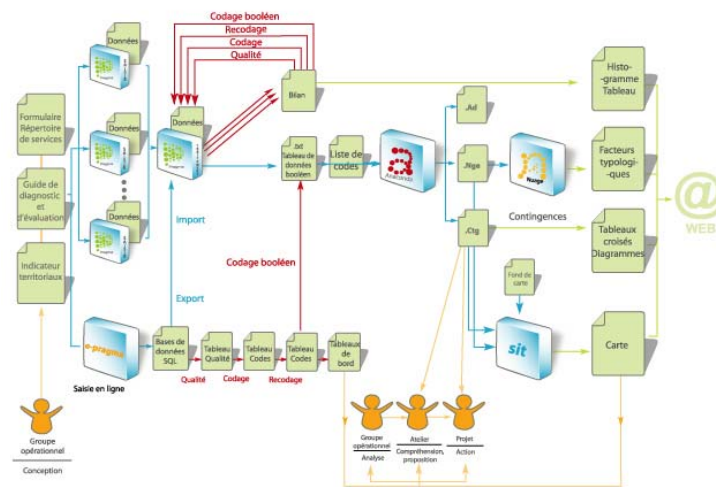
2.2.2. Las herramientas de inteligencia territorial. Las especificaciones conceptuales, metodológicas y técnicas de los contenidos y de las herramientas de inteligencia territorial para y por los actores de los territorios fueron definidas en 2006. Garantizan el respeto de los pilares teóricos de Catalyse y de sus principios fundamentales, la calidad de los protocolos metodológicos del análisis estadístico, económico y espacial de los datos, de los métodos de interpretación y de comunicación de los resultados, así como la adaptación a las especificidades y restricciones técnicas, especialmente de tipo informático.

Los contenidos conciernen las cuestiones de la guía de diagnóstico y de evaluación, las informaciones del repertorio de servicios y los indicadores territoriales. Fueron armonizados, por una parte, a partir de la experiencia de una síntesis de los contenidos recolectados y analizados por los observatorios Catalyse y, por otra parte, conforme a los estándares europeos, o incluso internacionales que existen. La articulación entre las cuestiones de la guía, las informaciones sobre los servicios y los indicadores territoriales y su compatibilidad para hacer comparaciones y confrontaciones útiles para el diagnóstico territorial y para la evaluación de los servicios fue también establecida como un modelo.

Las especificaciones de las herramientas fueron redactadas según un proceso similar y complementario. Ello ha contribuido a reestructurar las herramientas, su armonización y su integración. Versiones multi-plataformas y multi-lenguas fueron hechas así como versiones compatibles en Internet. Se puede descargarlos en el blog “Catalyse Community”

En 2007, caENTI definió especificaciones : 1) de un *dossier* de acompañamiento de itinerarios de inclusión. Es un documento más amplio que la guía. Al ser un documento digital, permite un mejor seguimiento individual, la elaboración de un proyecto individual y la evaluación del itinerario de integración de los usuarios por un equipo multi-sectorial; 2) las especificaciones para

El objetivo que actualmente intentamos alcanzar es integrar herramientas en un sistema comunitario de inteligencia territorial. Un sistema de información territorial adaptado a los usos de los partenariados de desarrollo.



Este grupo coordina también experimentaciones de las herramientas de inteligencia territorial. La más antigua y la más avanzada es la experimentación que fue iniciada en los observatorios de partenariados sobre las migraciones coordinados por Accem, entidad que reúne una red de nueve observatorios con experiencia y de nueva constitución, y que articula el nivel local y el nacional. Todos los actores territoriales de la caENTI desarrollan experimentaciones. Una nueva

experiencia fue iniciada más recientemente en Chapelle-lez-Herlaimont, en Bélgica.

2.2.3. Los métodos fundamentales de análisis de la información territorial. La actividad “métodos fundamentales” llevada por la University of Pecs (Hungría) pretende responder a la cuestión de cuáles son los métodos, protocolos y herramientas genéricas de amplia aplicabilidad usados para analizar los territorios y la información geográfica dentro de las ciencias humanas y sociales.

Durante los primeros dos años, 2006 y 2007, trabajó sobre cuatro temas que preparaban una síntesis final en 2008 : 1) Los métodos científicos, protocolos de investigación y herramientas genéricas de análisis de la información territorial (coordinada por la Université de Franche-Comté, France); 2) La información territorial europea (coordinada por la Université de Liège, Bélgica); 3) el concepto de territorio (coordinado por la Università di Salerno, Italia); 4) los indicadores de competitividad de los territorios (coordinada por la University of Pecs, Hungría)

En 2007 tuvieron lugar dos reagrupamientos. Por una parte, entre el grupo que había hecho un inventario de la información territorial disponible al nivel de los sitios especializados europeos y nacionales y el grupo que determinó los indicadores de competitividad de los territorios en la lógica del desarrollo sostenible. Los resultados de este grupo permitieron desarrollar un portal europeo de cartografía en Internet de indicadores territoriales.

Por otra parte, entre el grupo que identificaba los métodos de análisis del territorio y de la información territorial y el grupo que analizaba el concepto de territorio. Para estudiar las variaciones temáticas y geográficas del concepto de territorio en Europa, este grupo estableció un repertorio europeo de los equipos de investigación que tienen el territorio entre sus objetos de trabajo. Actualmente, incluye 420 referencias de equipos y una bibliografía exhaustiva.

2.2.4. Los principios de gobernanza de la investigación y de la acción territorial. Esta actividad es coordinada por la Universidad de Huelva (España). Analiza la aplicación de los principios de gobernanza del desarrollo sostenible a la investigación-acción territorial.

En 2006, las universidades de la caENTI analizaron las prácticas de la investigación-acción que habían realizado en el ámbito de la inteligencia territorial. Fueron evaluadas en 2007 para redactar una carta de calidad de la investigación-acción en el ámbito de la inteligencia territorial. Esta carta incluye: 1) el contexto en el cual surge esta reflexión sobre la calidad de la investigación-acción; 2) una recorrida de los principios que inspiran la investigación-acción en el marco de la caENTI: Transformación, Multi-dimensionalidad, Partenariado, Participación,

Sostenibilidad, Transparencia, Co-responsabilidad, Co-evaluación, Co-aprendizaje.; 3) La justificación de lo que es considerado como el elemento central de la calidad, el proceso de “participación colaborativa sostenible” y sus cuatro pilares: Movilización de los actores y de los recursos territoriales, Mutualización de los conocimientos y de las competencias, Responsabilidad de los participantes y de las instituciones concernidas, Propiedad común de los resultados de la investigación-acción. Esta carta fue acompañada por un instrumento de evaluación sobre Internet.

Sobre esta base, dos síntesis fueron iniciadas: 1) sobre las metodologías de la investigación-acción participativa; 2) sobre las potencialidades de las tecnologías de la información y de la comunicación para promover el desarrollo sostenible de los territorios y sobre los límites que este último impone a su uso. Han sido elaborados dos informes. Dos grupos de debate, en los cuales investigadores y actores están involucrados, critican y profundizan estas dos investigaciones.

Un video "*Research for territories intelligence*" se está elaborando para ilustrar los principios de la carta de calidad, tomando ejemplos de las experiencias de los participantes de la caENTI, y de favorecer su difusión.

2.3. Perspectivas. La caENTI inició un proceso que no se detendrá con ella. El seguimiento de las experimentaciones iniciadas sobrepasará el horizonte de la caENTI. Para asegurar la continuidad de la caENTI, hemos iniciado una acción de prefiguración de una red de excelencia en inteligencia territorial, en cualquier caso de un proyecto a escala internacional del cual ya existen algunos fundamentos : un "*Journal of Territorial Intelligence*", un proyecto de master europeo en inteligencia territorial, el sitio territoriesnet.org será el elemento federativo de la Red Europea de Inteligencia Territorial, territorial-intelligence.eu y de la Red Latinoamericana territoriosposibles.org. Está abierto a otras redes de investigación y de acción cuya temática principal sean los territorios.

Un proyecto de red de excelencia, apoyado por el CNRS, Centro Nacional francés de la Investigación Científica, pretende constituir un laboratorio virtual de escala internacional cuyas tareas, compartidas entre los socios, serán integradas para concentrarse en un objetivo común. Una primera propuesta de objetivos científicos integra las principales lecciones de la caENTI y tres actividades de investigación están ya planificadas, como base de debate.

1. Hacer una síntesis multidisciplinaria de las ciencias del territorio
2. Desarrollar la información territorial y difundir los métodos de observación territorial y de análisis especial, especialmente referente a los territorios vulnerables.
3. Mejorar la contribución de los sistemas de información territorial a una gobernanza equitativa y al

desarrollo sostenible para una mejor integración en el proceso de decisión territorial.

3 La nueva Red Latinoamericana Territorios Posibles

Territorios Posibles es una red de cooperación y complementariedad latinoamericana cuyo propósito es llegar desde el mundo científico y académico a otros ámbitos: político-institucionales, organizaciones sociales, asociaciones civiles sin fines de lucro, cámaras empresarias, empresas y a la ciudadanía en general, en un amplio abanico de temas y problemas, tanto en su co-construcción, como en su sistematización científica según diversos criterios: problemas, procesos, lugares, actores, decisión, transformación, valorización, apropiación y organización, entre otros.

3.1 Conformación y antecedentes. La naciente red www.territoriosposibles.org se suma actualmente a www.territoriesnet.org, una red mundial, donde se procura que cada región del planeta guarde su especificidad, y a la vez, pueda sumarse en vista al logro de sistematizaciones comunes para que universitarios y no universitarios puedan entender y hacer mas inteligible el territorio, participando en su transformación. La nueva red se integra en la primera etapa por la UNLP Universidad Nacional de La Plata (Argentina), la UdelaR Universidad de la República (Uruguay), el CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina), la Universidad Argentina John F.Kennedy y diversas instituciones y organizaciones en las cuales participan actores territoriales referentes de proyectos variados. Asimismo, la Red Europea de Inteligencia Territorial se suma a Territorios Posibles para la realización de actividades concretas y conjuntas entre Europa y América Latina.

En los últimos 20 años, las valiosas experiencias de trabajo de actuales integrantes de la Red Europea ENTI en proyectos universitarios con actores territoriales con necesidades variadas y problemas de marginación social, constituyeron uno de los aprendizajes más significativos y motivación central en la creación de la Red Territorios Posibles. Es oportuno reconocer que, tratándose de contextos institucionales, sociales y económicos muy diferentes a los nuestros, se rescata la esencia del trabajo universitario con actores territoriales, así como la actitud dominante de co-construcción de proyectos entre universitarios y actores territoriales en un marco de excelencia y calidad.

En lo concerniente a Territorios Posibles, la naturaleza de los problemas en los cuales se procura co-construir aportes en el marco de la red, se organiza básicamente en dos líneas: 1) **proyectos** orientados a **resolver problemas** en el marco de los **modelos institucionales dominantes**, y 2) **proyectos o estrategias alternativas** a los modelos dominantes; en ambas líneas de trabajo se

procura contribuir a resolver necesidades y problemas concretos, a la vez que se prevé, en los próximos 12 meses, su sistematización y clasificación según criterios útiles para los visitantes a la red.

Para la conformación de Territorios Posibles, se aprovechan también otros antecedentes de trabajo en red por parte de nuestro equipo; en particular se trata del *Club de Usuarios* de la Administración Pública de la Provincia de Buenos Aires (2000), la Red de Cooperación y Complementariedad *Atlas Metropolitano Buenos Aires* (2003), el *Mapa Educativo Nacional* de la República Argentina (2004), el *SIOUT* Sitio Interactivo de Ordenamiento Urbano y Territorial de la Provincia de Buenos Aires (2006) y la *RET* Red para el Entendimiento del Territorio (2007).

Actualmente, se trabaja a partir de los vínculos establecidos en la última década tanto por nuestro equipo UNLP-CONICET, como por los equipos de investigación y extensión co-partícipes de la nueva Red Territorios Posibles en la UdelaR (Uruguay). Ello se orienta en un horizonte de un año, a la ampliación de la Red a través de la invitación a diversas universidades sudamericanas y centroamericanas, así como a instituciones y organizaciones sociales que trabajan en proyectos concretos con estos principios. La invitación a la Red, por lo tanto, está abierta a otras personas que integren grupos y equipos, institucionalizados en universidades, organismos de investigación, instituciones públicas y/u organizaciones sociales, nucleados todos a partir de uno o varios proyectos concretos. Desde diciembre 2008, el nuevo sitio Territorios Posibles prevé su incorporación en cinco secciones del portal, tal como se expresa a continuación.

3.1.1 ¿Por qué una red territorial entre universidades y otros actores? Porque las universidades y los organismos científico-tecnológicos están en condiciones de construir conocimiento a partir del trabajo con problemas concretos, proyectos, programas y acciones donde otros actores no universitarios son protagonistas.

Porque conocer, entender y ser más conscientes de nuestros territorios o *terratorium* –tierra que pertenece a alguien- y de nuestros lugares o *stlocus* –lugares de algo y de alguien- nos ayudará a hacerlos más inteligibles, no sólo con la participación del mundo académico sino de actores públicos, privados y ciudadanos. A partir de ello, porque hacerlos más inteligibles nos ofrecerá herramientas para operar y co-operar un sinnúmero de transformaciones en conciencias, en acciones y en objetos de muy diverso calibre, naturaleza y escala, generando escenarios de desarrollo territorial en barrios, pueblos, municipios, lugares rurales, grupos sociales, instituciones y organizaciones variadas.

3.1.2 La gente y el territorio, en el centro. Aunque la red se genera desde las universidades y desde organismos científico-tecnológicos, en cada problema, en cada proyecto y en cada intervención está la gente. Funcionarios públicos, ciudadanos, empresarios y organizaciones, siempre disparando o intentando disparar un proceso de cambio en algún lugar: un barrio, una escuela, un club, un pueblo, una colonia agrícola, una comuna, un municipio, un ministerio, una organización. Sin la gente no hay cambio. El territorio y los lugares nacen de la relación entre la tierra y/o sus objetos y alguien. No existe territorio sin alguien, ni lugar de algo sin alguien. La identidad es un palimpsesto de décadas o de siglos que aflora a cada instante en cada lugar. Es necesario escuchar al otro para hacer mejor las cosas, para promover una inteligencia territorial que contribuya a dar entidad a un desarrollo territorial. Más que de universidad cerrada sobre sí misma, se trata de trabajar por una universidad para y con la gente y sus territorios. En este marco, la universidad aporta rigurosidad y creatividad en la investigación básica y aplicada.

3.1.3 ¿Cuáles son sus pilares? Valorización, apropiación, organización, comunicación y proyección, trabajados y analizados con rigurosidad, son pilares de la red y de cada proyecto. Se trata que los actores partícipes de cada proyecto valoricen lo que, por acuerdos, decidan aquello que sea oportuno valorizar, para apropiarse del proyecto donde destinarán tiempo y recursos en su organización. La comunicación como puesta en común –*communicatio*– con más actores permitirá ampliar la base de cada proyecto. Será necesario promover la proyección y la visión de futuro entre los actores donde sea necesario. Bienvenidos al mundo solidario de *internet*: muchas redes trabajan hoy en este sentido, miles de grupos trabajan hoy de esta manera en todas las latitudes y millones de personas son conscientes que desean hacerlo. La nueva red mundial www.territoriesnet.org trabaja tanto para concretar acciones en este sentido, como para crear un nudo integrador, un gran espacio virtual donde cada experiencia esté presente con su identidad, su pertenencia y su sitio, y adonde todos y cada uno puedan recurrir.

3.2 Componentes o secciones de la red. Hoy www.territoriosposibles.org ofrece cinco secciones en su portal para ir alimentando, construyendo y resolviendo colectivamente inteligencia territorial, problemas reales y desarrollo de proyectos. En resumen se trata de los siguientes: **Problemas, Conceptos, Trabajos, Conocimiento y Tesis.**

- 1- **Problemas:** Consiste en una sección del portal donde, sistematizados, se publican problemas reales y desarrollo de proyectos realizados en el marco de la red, y también proyectos externos con su pertenencia institucional u organizacional. Asimismo se documentan resultados de seminarios realizados al efecto en diferentes universidades.

- 2- **Conceptos:** En esta sección del portal se publican resultados de una primera etapa referida al análisis e interpretación de 540 nociones sobre territorio- y se abre una nueva etapa orientada a sistematizar cinco cuestiones: ¿Qué entiende por territorio, por lugar, por inteligencia territorial, por gobernanza y por desarrollo territorial?
- 3- **Trabajos:** Se trata de una sección del portal donde se publican investigaciones y trabajos de interés en el tema con el propósito de ofrecer al lector aportes referidos al estado del arte en la cuestión. Se prevé en el corto plazo su sistematización temática.
- 4- **Conocimiento:** Aquí se publican mapas temáticos clasificados según territorios reales (usos del suelo, población, etc), territorios vividos (percibidos, simbólicos, etc), territorios legales (códigos urbanos, territoriales, etc), territorios pensados (lugares, regiones), territorios proyectados (planes, estrategias, etc) y territorios posibles (propuestas realizables). En cada caso se registran criterios mínimos de sistematización y pertenencia institucional.
- 5- **Tesis:** Esta sección del portal es más abierta, en la medida que ofrece criterios para definir nuestros proyectos y/o nuestras tesis, no sólo territoriales, sino de un amplio abanico de temas. Se pone el énfasis en la investigación-acción y en el reconocimiento de objetos de estudio y de objetos de intervención. Se prevé próximamente clasificar los proyectos por áreas de interés. Asimismo se documentan resultados de seminarios realizados al efecto en diferentes universidades.

¿Cómo sumarse? Territorios Posibles es una red latinoamericana *inter-institucional*, *inter-grupo* e *inter-actor* que intenta poner en práctica un principio: mantener la identidad de cada institución, organización, grupo o actor potenciando la cooperación, la complementariedad y la integración. Cada uno puede sumarse a la red enviando aportes en su idioma a lugar.innova@presi.unlp.edu.ar, a territoriesnet@mshe.univ-fcomte.fr y/o a otros mails que se especifiquen en el sitio, precisando cualesquiera de las cinco secciones del portal en la red: **Problemas, Conceptos, Trabajos, Conocimiento y Tesis**, a la vez que respetando las pautas y criterios mínimos ofrecidos en el sitio *internet*.

3.3 Conceptos centrales en la Red. Inteligencia territorial en América Latina hoy, supone en buena medida entendimiento del territorio y sus lugares, con la participación de actores territoriales –públicos, privados, ciudadanos- para promover el desarrollo territorial en micro-regiones y regiones con problemas variados, algunos de ellos urgentes. Es éste el espíritu que orienta la creación de esta red. Se parte de un principio: conceptos, métodos y herramientas orientados a entender problemas reales que tiene y expresa la gente, contribuyen a precisar criterios teórico-metodológicos que, a la vez, permiten definir y desarrollar proyectos. Así la resolución o al menos, la búsqueda de soluciones, constituyen fuente del entendimiento territorial, la participación y el desarrollo territorial.

La naciente red se promueve bajo principios de transparencia y cooperación, mediante la difusión de criterios, metodologías y herramientas de fácil utilización entre diversos actores orientadas al entendimiento, la inteligencia y el desarrollo territoriales, como soporte en tareas de diagnóstico, observación, evaluación, seguimiento e investigación-acción participativa. Aplicadas a casos muy

variados, siempre con actores territoriales, la realización de ejercicios colectivos poniendo en juego estas herramientas teórico-metodológicas abre la puerta para ofrecer aportes orientados, tanto a perfeccionar las definiciones y alcances de la inteligencia territorial y el desarrollo territorial, como a sistematizar experiencias portadoras de rigurosidad y creatividad.

El concepto **inteligencia territorial** registra una escasa trayectoria en América Latina, mientras que el concepto **desarrollo territorial** está algo más difundido que el anterior. A continuación se ofrecen aproximaciones preliminares a sendos conceptos, las cuales serán enriquecidas durante el trabajo en red:

- **Inteligencia Territorial:** “Es el proceso basado en el entendimiento y el *savoir-faire* necesario para articular conocimiento y experiencia en la resolución de problemas con la co-participación de profesionales científico-académicos y de actores territoriales, del Estado, el empresariado y la ciudadanía, en condiciones de dimensionar y calibrar la naturaleza del problema real que será estructurante para el desarrollo de cada proyecto, de acotar su objeto de estudio y/o de intervención, de precisar la metodología de investigación y sus herramientas, a la vez que de sistematizar los resultados de dicha interacción.”(Bozzano,H.;2008)
- **Desarrollo Territorial:** “Es el proceso basado en el despliegue simultáneo de acciones en materia de desarrollo endógeno o local, desarrollo institucional y ordenamiento territorial -sostenibles los tres- referidos a un objeto de intervención concreto -reactivación de un tren, mejoramiento barrial, circuitos y/o emprendimientos turísticos, pequeña agricultura familiar, pavimentación de caminos rurales, radicación de una gran empresa, construcción de un puerto, otros- en un recorte espacial concreto, con la participación de actores públicos, privados y de la sociedad civil, promoviendo comunicación, apropiación, valorización y organización, y generando círculos de transformación virtuosa en conciencias, en acciones y en objetos.” (Bozzano,H.;2008)

Desde esta perspectiva entonces, la **inteligencia territorial** supone conocimiento, conciencia y entendimiento del territorio, de sus problemas, sus procesos, sus lugares y sus actores; mientras que el **desarrollo territorial** supone la integración y aplicación de principios de desarrollo endógeno y desarrollo institucional en un lugar determinado con la suficiente sinergia de los actores partícipes del proceso.

Otros conceptos centrales útiles para el trabajo son los siguientes:

- **Territorio:** “Es un lugar de variada escala –micro, meso, macro- donde actores –públicos, privados, ciudadanos, otros- ponen en marcha procesos complejos de interacción –complementaria, contradictoria, conflictiva, cooperativa- entre sistemas de acciones y sistemas de objetos, constituidos éstos por un sinnúmero de técnicas –híbridos naturales y artificiales- e identificables según instancias de un proceso de organización territorial en particulares acontecimientos -en tiempo-espacio- y con diversos grados de inserción en la relación local-meso-global. El territorio se redefine siempre.” (Bozzano,H.;2008)
- **Lugar:** “Es un patrón de ocupación y apropiación territorial en la micro y/o meso escala donde actores ponen en marcha continuamente -de manera conflictiva y solidaria- acontecimientos jerárquicos, homólogos y complementarios, resignificando conciencias, acciones y objetos de manera perpetua en instancias de un proceso de organización territorial. El lugar se redefine siempre. Lugar es el patrón de ocupación y apropiación territorial en la meso y/o microescala con vocaciones, racionalidades, procesos, tendencias, actores y espacialidades específicos en cada caso.” (Bozzano,H.;2008)
- **Gestión:** “Es una administración donde racionalidad y creatividad se hibridan en un lugar o en un territorio determinado; la gestión se expresa a través de acciones intencionadas, donde participan la valorización, la

apropiación, la organización, la comunicación y la proyección de y entre actores, resignificando conciencias, acciones y objetos.” (Bozzano,H.;2008)

- **Planificación, Ordenamiento y Gestión del Territorio (POGesT):** “Es el proceso reflexivo orientado a producir transformaciones en conciencias, en objetos y en acciones a los efectos de promover un desarrollo deseable del territorio y de sus lugares, mediante la aplicación de un objeto de estudio y de un objeto de intervención determinado. Este proceso supone su inclusión en una POGesT más amplia y la derivación del mismo en intervenciones de POGesT más particularizadas. El proceso reflexivo supone incorporar lo real, lo pensado, el pasado en el presente, la anticipabilidad –como condición de anticipación- y lo posible” (H.Bozzano y Sergio Resa, en Bozzano,H;2008)

3.4 Experiencias en América Latina. La referencia a algunas experiencias en América Latina tiene el propósito de conocer cómo trabajan grupos universitarios interdisciplinarios con actores muy diversos en proyectos concretos, y también, de reconocer problemas, aprendizajes, así como ejes teóricos, métodos y herramientas en cada proyecto.

A título ilustrativo se ofrecen aquí cuatro casos muy diferentes, tres en Argentina y uno en Guatemala. Por razones de espacio se incluye la primera matriz, la cual es actualmente objeto de análisis e interpretación junto a otros proyectos. Asimismo se trabaja entre ambas redes –Europa y América Latina- en una segunda matriz, más compleja, precisando criterios útiles para pensar en la replicabilidad con rigurosidad y creatividad en proyectos muy diferentes. Se trata de sistematizar experiencias a fin de evaluar logros y mejorar progresivamente los proyectos. En los próximos meses estos trabajos estarán disponibles en la red.

Título del proyecto o programa	MAPA EDUCATIVO NACIONAL
Problema principal a resolver	Crear un SIG disponible en internet con la georreferenciación de los 43.185 establecimientos educativos de la Republica Argentina
Problemas secundarios a resolver, Entre 2 y 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitar a todas las unidades de estadística educativa de las 24 jurisdicciones nacionales para que en el corto plazo el Proyecto marche solo, sin el apoyo de la Universidad 2. Articular los grupos de trabajo de la nación con los de la provincias 3. Resolver la normalización cartográfica-base con el aporte del IGM y la normalización cartográfico-temática con el aporte de la universidad
Impulsado por	Universidad Nacional de La Plata (Geografía FAHCE) y MECyT Argentina (DiNIECE)
Con la participación de	Las 23 Provincias, el Gobierno Autónomo de Buenos Aires, el IGM, el INDEC y otras instituciones
Año de comienzo	2004
Finalizado en año/continúa	2005 (con la Universidad) continúa muy bien en el Ministerio
Lugar de realización del proyecto	País: Argentina Provincia/Estado/Depto: todas Municipio/s-Comuna/s: todos Población aproximada: 38.000.000 habitantes
¿Cuál fue el principal aprendizaje de la experiencia? Cite entre 1 y 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. La apropiación del proyecto por parte de los interlocutores nacionales y provinciales 2. El sendero de capacitación en materia de SIG, cartografía y estadísticas georreferenciadas por parte e los interlocutores nacionales y provinciales 3. La circunstancia que con decisión de autoridades y con voluntad en la base e la pirámide se pueden producir transformaciones en conciencias, en acciones y en objetos
Contacto	Mail/s lugar.innova@presi.unlp.edu.ar Telefono/s (0054) 11 41291408 / (0054) 221 4212430 Sitio web http://www.mapaeducativo.edu.ar Contacto/s Daniel Sticotti, Alejandro Jurado, Horacio Bozzano

Título del proyecto o programa	DESARROLLO TERRITORIAL A PARTIR DE LA REACTIVACIÓN DE UN TREN
--------------------------------	--

Problema principal a resolver	Poner en marcha un tren entre siete localidades 30 años después que el Gobierno Nacional decidiera cerrarlo
Problemas secundarios a resolver, entre 2 y 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reinstalar el tema de la reactivación del tren después de tres décadas en siete comunidades 2. Saber si el tren podría volver a funcionar: bajo qué modalidades –pasajeros, turístico, cargas- y con qué modelo de gestión. 3. Fortalecer vínculos entre comunidades, en ocasiones aisladas por la reducción en los niveles de accesibilidad y conectividad 4. Tomar conciencia que hacer algo –poner en marcha un tren- podrá ser palanca de otras acciones en pro del desarrollo territorial
Impulsado por	PDL Municipalidad Villa Elisa (Entre Ríos) y Lugar Innova, Universidad Nacional de La Plata
Con la participación de	Cooperación Saboya País Solidario, siete gobiernos locales, referentes ferroviarios locales, cooperativas arroceras, actores del sector turístico, empresarios, vecinos y recientemente autoridades provinciales
Año de comienzo	2007
Finalizado en año/continúa	Continúa
Lugar de realización del proyecto	Pais: ARGENTINA Provincia/Estado/Depto: Entre Ríos Municipio/s-Comuna/s: V.Elisa, S.Salvador, Caseros, La Clarita Pronunciamiento, Arroyo Barú y 1º Mayo Población aproximada: 30.000 habitantes
¿Cuál fue el principal aprendizaje de la experiencia? Cite entre 1 y 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poner en marcha un tren no depende sólo de una decisión política, ni tampoco depende sólo de asegurar su sustentabilidad económica 2. Poner en marcha un tren significa además poner de acuerdo a la gente, construir vínculos y confianza entre comunidades para poder todos traccionar el cambio en la misma dirección 3. Es tan importante el desarrollo endógeno –en las comunidades involucradas- como el impulso exógeno, en este caso de la Provincia, la Nación y de otras organizaciones que decidan impulsar el proyecto
Contacto	Mail/s: villaelisaentretodos@gmail.com lugar.innova@presi.unlp.edu.ar Telefono/s: (0054) 3447 480066 / (0054) 221 4212430 Sitio web: Contacto/s: Paula Insani, Laura Vergara, Horacio Bozzano

Título del proyecto o programa	PROBLEMÁTICA URBANA EN LA ANTIGUA GUATEMALA
Problema principal a resolver	Reconocer y sistematizar las problemáticas urbanas de La Antigua Guatemala para ofrecer aportes en materia de ordenamiento urbano y territorial al Gobierno Municipal
Problemas secundarios a resolver, entre 2 y 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Derivados del gran crecimiento demográfico: expansión urbana, insuficiencia de servicios, incompatibilidad de usos del suelo y red vial colapsada 2. Vulnerabilidad y riesgo por localizarse en una región volcánica 3. Finanzas municipales insuficientes en materia de obras para el desarrollo urbano 4. Contaminación ambiental en particular: visual, humo vehicular, ruido y desechos sólidos
Impulsado por	Municipalidad de Antigua Guatemala
Con la participación de	Asociación Civil Ixim y CEUR Centro de Estudios Urbanos y Regionales de la USAC Universidad San Carlos de Guatemala
Año de comienzo	2007
Finalizado en año/continúa	2008
Lugar de realización del proyecto	Pais: GUATEMALA Provincia/Estado/Depto: Sacatepequez Municipio/s-Comuna/s: La Antigua Guatemala Población aproximada: 47.000 habitantes
¿Cuál fue el principal aprendizaje de la experiencia? Cite entre 1 y 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. La instalación del tema en el Municipio con aportes de la Universidad constituyó un factor significativo para la reciente aprobación del Reglamento del Plan de Ordenamiento Territorial de La Antigua en abril de 2008 2. La necesidad de tomar conciencia del insuficiente peso asignado en las finanzas municipales a inversiones públicas relacionadas con el desarrollo y el ordenamiento urbano 3. El dispar resultado del vínculo entablado entre la Universidad y los actores territoriales, debido a que no siempre la generación de expectativas en la población tuvo su correlato con las transformaciones esperadas
Contacto	Mail/s: usacceur@usac.edu.gt Telefono/s: (00502) 24767701 / (00502) 55624318 Sitio web: http://ceur.usac.edu.gt Contacto/s: Eduardo Velásquez Carrera, Néstor Arrivillaga, Ernesto Sitamul

4 Redes semejantes y diferentes

Las tradiciones de trabajo entre Universidades y actores territoriales en Europa y en América Latina registran semejanzas y diferencias. El trabajo en red bajo principios de transparencia, cooperación, complementariedad y sinergia atraviesa un tiempo promisorio, de la mano del notable desarrollo de *internet* y con él, de las tecnologías de información y comunicación. Esta situación sin precedentes es extensiva a todas las regiones del Planeta.

Considerando los principios básicos de cada red y el quehacer de cada una, se ofrece a continuación una matriz con cuestiones útiles para entender semejanzas y diferencias entre ambas redes.

	RED EUROPEA DE INTELIGENCIA TERRITORIAL www.territorialintelligence.eu	RED LATINOAMERICANA TERRITORIOS POSIBLES www.territoriosposibles.org
Objetivo central	Desarrollar herramientas de recolección y de análisis de la información territorial accesibles para los actores, a partir de métodos genéricos disponibles en los laboratorios y respetuosos del desarrollo sostenible.	A partir de problemas co-definidos y co-construidos entre la universidad y actores territoriales, trabajar para resolverlos con rigurosidad científica y creatividad produciendo transformaciones concretas en territorios posibles.
Ejes centrales de la red	Ontología de la inteligencia territorial Accesibilidad de la información territorial, en particular sobre la vulnerabilidad Uso de la información territorial en partenariados de desarrollo	Concreción de proyectos entre la universidad y la gente a partir de problemas y necesidades reales. Sistematización de conceptos, trabajos, conocimiento, investigación-acción y tesis, y difusión a universitarios, actores institucionales y territoriales.
Antecedentes Breve trayectoria	1992: dos programas europeos (Degradación de Suelos y Lucha contra la Pobreza), 1994: desarrollo de una red europea, 2003: REIT, 2006: caENTI, 2008: ProNoETI, 2009: desarrollo de una federación mundial	2000: Club de usuarios, 2001: Mapa Escolar, 2003: Red Atlas Metropolitano, 2005: MEN, 2006: SIOU, 2007: RET, 2008: Territorios Posibles, 2009: desarrollo de una federación mundial
Conceptos centrales	Inteligencia territorial, territorio, comunidad, territorios en tensión, vulnerabilidad, enfoque integral, participación, partenariado, resolución de problemas agudos	Resolución de problemas, entendimiento, inteligencia y desarrollo territorial, territorio, lugar, planificación y gestión, participación, apropiación, gobernanza.
Inserción institucional internacional	Unión Europea 1992, Sexto Programa Marco de Investigación de la UE, Gobernanza y Ciudadanía en la Sociedad del Conocimiento 6FP. CNRS	Se trabaja en una institucionalización internacional suficiente para articular universidades de Latinoamérica y grupos concernidos
Universidad y actores territoriales	Para desarrollar dispositivos de observación (diagnóstico territorial y evaluación de proyectos con partenariados de desarrollo)	Preferentemente a través de proyectos de extensión y transferencia, y de convenios con instituciones públicas y/o con otras organizaciones
Universidad y sistema científico	Sostenido por la UE y el CNRS, y por las instancias académicas de países europeos partenaires de la red	Previsto preferentemente entre sistemas científicos nacionales y universidades de cada país
Herramientas y métodos	Hacer accesible las cosas a los actores territoriales, Método y herramientas <i>Catalyse</i>	Definición de problemas con aportes de actores territoriales: elección de métodos y herramientas
Participación	Observación a partir de las necesidades de los habitantes y con el acuerdo de los <i>end users</i>	Incorporación de técnicas participativas desde el comienzo de cada proyecto
Asociaciones Partenariados	Los actores son los partenariados que tienen prácticas de observación	A través de acuerdos territoriales con compromisos de las partes. Los partenariados registran escasa trayectoria.
Gobernanza	Apoyo a los partenariados de desarrollo	Búsqueda y rescate de primeros pasos reales concretos en algunos lugares

Las principales **semejanzas** entre ambas redes radican en los siguientes aspectos: 1) los proyectos nacen de las necesidades y los problemas de la gente, 2) se comienza por aceptar compartir la

información, para luego compartir los problemas y las soluciones 3) el *savoir-faire* -saber hacer, *know-how*- es hacer trabajar a la gente en conjunto con el aporte de la universidad, 4) la lógica económica de cada proyecto se orienta a aprovechar al máximo los recursos existentes.

Un análisis preliminar permite establecer de manera provisoria algunas **diferencias** entre ambas redes, se trata de cuestiones a profundizar en el futuro en el trabajo conjunto. Ellas se refieren a: 1) la accesibilidad de herramientas para los actores territoriales es un pilar central en la caENTI, con el objetivo que los actores compartan la información, 2) la diferente inserción institucional internacional real y posible de ambas redes, 3) la diferente naturaleza de los problemas en Europa y en América Latina, y 4) la continuidad en el equipo de trabajo europeo, que permite aprovechar las experiencias previas a los *partenaires*; y la discontinuidad en diferentes proyectos en los casos latinoamericanos.

Conclusión: Creatividad e inteligencia

Ante un mundo con tamañas incertidumbres, estamos transitando el tiempo de una gran oportunidad: establecer más y mejores puentes entre las universidades y la gente, trabajando en el terreno y aprovechando el poder de *internet*. Aquellas redes de *internet* que promuevan transformaciones en conciencias, en acciones y en objetos serán poderosos instrumentos de cooperación y complementariedad para construir, sin distinción de burbujas –académicas, institucionales, empresarias, otras- mediante pequeñas acciones, grandes cambios.

Conociendo y entendiendo más y mejor el territorio, sus actores, sus lugares y sus procesos, escuchando y participando con los actores territoriales, estaremos en mejores condiciones de desarrollarlo. A nuestro criterio de esto se trata la inteligencia territorial.

Más allá de la incertidumbre galopante y de la crudeza con que se posan vectores de decisión en nuestro planeta, con **conocimiento, información, entendimiento, inteligencia, participación, partenariado y desarrollo equitativo y sostenible** los **territorios** serán más **posibles** para todos.

BIBLIOGRAFIA BASICA

La bibliografía de la caENTI se encuentra en la versión ampliada de esta ponencia, disponible en la Red Latinoamericana de Metodología de Investigación en Ciencias Sociales (cimecs@fahce.unlp.edu.ar) y en los sitios de las redes www.territorial-intelligence.eu, www.territoriosposibles.org y www.territoiresnet.org Corresponden a las Actas de las Conferencias Internacionales de Inteligencia Territorial de Alba Iulia (Rumania, 2006), Huelva (España, 2007) y de Besançon (France, 2008), así como a las publicaciones: Bozzano y Resa (en caENTI Huelva, 2007) y Bozzano (en caENTI, Besancon, 2008)